

4.2 素数の出力

関数 `pmsg(n)` は、入力された数が素数かどうか判定するものだった。それならはじめから素数の一覧表があると便利だろう。ひとくちに一覧表と言っても、 m 個分の素数の一覧表と n までの素数の一覧表では内容が異なる。ここでは、与えられた n までの素数をもれなく出力する方が、必要な素数が分かってよいかもしれない。そこで関数を『

```
\begin{luacode*}
function primes(n)
  pL = {2, 3}  key = 2
  for i = 5, n, 2 do
    for j = 1, key do
      if i % pL[j] == 0 then
        goto exit
      end
    end
    table.insert(pL, i)
    key = key + 1
  ::exit::
end
return pL
end
\end{luacode*}
```

』をのように定義して、『`\directlua{tex.print(primes(100))}`』とすれば『2 3 5 7 11 13 17 19 23 29 31 37 41 43 47 53 59 61 67 71 73 79 83 89 97』が出力される。

スクリプトを説明する前に、素数の調べ方について話しておこう。素数は2を除いてすべて奇数だから、3以上の奇数の中から、約数を持つ数を順にはねれば素数が残る。スクリプトはエラトステネス¹⁾の篩（ふるい）とは少し違うが、似たような方法で素数を探している。ここでは、3から順にすべての奇数をテストにかける。テストは、その奇数より小さい素数で順に割ってみるだけである（奇数を割るので素数2で割ることはしない）。割れてしまえばその奇数ははねられ、割れなければ素数のリストに追加する、というものだ。

では、スクリプトの説明だ。まず、`pL = {2, 3}`に注目してほしい。これはテーブルを利用して素数のリストを作成するための種である。`{}`の代入でテーブルが作られることは前に言ったけど、

1) エラトステネス (275B.C.–194B.C.): ギリシア人の数学・天文学者。

その際初期値を与えることができる。この場合は、最初から素数 2, 3 を含んだテーブルが作られたことになる。テーブル名の pL は primesList の略だ。

テーブルに 2 と 3 を代入したのは、素数が 2, 3 から始まることと、割り算テストに使われる最初の素数が 2, 3 だからだ。つまり、この時点でテーブルには $pL[1] = 2$, $pL[2] = 3$ が格納されている。

素数は 3 までリスト入りしているので、次に調べる数は 5 からで、その後 2 ずつ増やした数が調査の候補となる。候補となった数がテーブルにある素数で割れるかどうか調べるのが、二つ目の for ブロックである。ここで問題出現だ。あとのコードで説明するが、このスクリプトはテーブルに随時素数を追加する仕様なので、テーブルの要素数が変化する。そこでテーブルの現在の要素数を示す変数 key を利用した。

もし候補の数 i がリスト内のすべての数で割れれば、候補の数は用無しである。そのときは、goto 文で指定先の ::exit:: へ飛ぶ。goto 文を悪く言う人は一定数いるようだが、この場合は二つ目の for ループを抜きたいのだ。if 文を抜けるだけでは `table.insert(pL, i)` が実行されてしまうのでまずい。

候補の数が素数でなければ、goto 文によって二つ目の for ブロックを抜けるが、ここはまだ一つ目の for ループの中である。したがって次の候補が調査対象となる。ここでも `if i % pL[j] == 0` のチェックを受けるが、最後まで乗り切れればそれは素数である。`table.insert(pL, i)` はこのときはじめて実行される。テーブル pL に要素 i を追加するときこう書く。こうして最後までリストに追加すれば、リストを表示すればよい。return 文でテーブルを丸ごと返せばよい。

ところで、ここに示した primes 関数は、計算効率の観点からは大変よくないスクリプトである。それは、たとえば 997 が素数かどうか調べるとき、リストにある 991 までの全部の数で割り算をしている。実際は $\sqrt{991} \approx 31.48$ より小さい素数で割れなければ、それより大きな数で割れっこないのだ。この差は大きい。だから、スクリプトの適切な場所で `i > math.sqrt(n)` を判定して、真ならループを抜ける一文を付け加えるとよい。簡単なことだから、君たちの課題にしておこう。

とこれで、いまテーブルを利用して素数を一覧にしたのだが、テーブルは本来連想配列として使うようである。連想配列とは

```
pTable = {name = 'Teffko', age = '45', friend = 'Lua'}
```

のように格納して、name で 'Teffko' が参照できるものである。だから

```
for key, value in pairs(pTable)
```

と書いて、テーブルから = で関連づけられたペアをまとめて変数 key や value に取り出せる。これを利用すると関数 prime(n) は

```
\begin{luacode*}
function primes2(n)
  pL = {2, 3}
  for i = 5, n, 2 do
    for key, p in ipairs(pL) do
      if i % p == 0 then
        goto exit
      end
    end
    table.insert(pL, i)
  ::exit::
  end
  return pL
end
\end{luacode*}
```

と書き直せる。key の値は使わないが、その代わり ipairs() を用いて pL[1] から番号順に取り出すようにしている。

素数の一覧を得るには、エラトステネスの篩を用いてスクリプトを書くこともできる。エラトステネスの篩のアルゴリズムは次のとおりだ。

- a) n を 2 とする
- b) n を素数として確定する (○で囲む)
- c) n の倍数をすべて消去する
- d) 残っている数で、いちばん小さい数を n とする → b) へ戻る

エラトステネスの篩が大変優れたアルゴリズムであることは、100 までの素数を調べた一覧を見てもらえば分かる。一覧表は Lua の仕事だけど省略するね。10 × 10 の表を作りながら、素数チェックをして○、/ を書き加えただけなので、いまならたぶん君たちにもできるだろう。

1	②	③	4	⑤	6	⑦	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100

一覧は、7を素数として確定し、7の倍数をすべて消したところまでの状況である。次は11に○をつけて、11の倍数を消していく手はずであるが、もうその必要はないのだ。なぜなら、 n の倍数を消すことと、消される運命の数を n で割ることは同じことだからだ。すなわち、100までの素数を調べるための割り算は $\sqrt{100} = 10$ まででよい。したがって、アルゴリズムが11に到達したところで、100までの素数がすべて見つかっているのだ（消えずに残った25個が素数）。

それなら、これをスクリプトにすれば大変効率的に素数を求められる、と誰もが思うかもしれない。つまり、2から n までのリストを用意して、2の倍数から順にリストから除けばよいと考えられるからだ。ところが、リストから数を削除し続けるのは簡単なことではない。削除操作自体は簡単なのだが、削除によって数の順番が詰まってくるために、削除すべき数の位置を特定するのは不可能ではないが、相応に困難だと思われる。結局のところアルゴリズムの効率は、必ずしもスクリプトを書く効率と同じではないということだ。

ちなみにアルゴリズムの語源は、代数学の父と称されるアラビアの数学者、アブー・アブドゥッラー・ムハンマド・イブン＝ムサー・アル＝フワリズミー²⁾の名前の最後が変じたものと言われている。ほんまかいな？

2) アル＝フワリズミー (800?-850?): バグダードで活躍した数学・天文学者。