

## ◆乗数・被乗数の常識・非常識◆

「一あたり量」というものがあります。もちろん、掛け算をするときに用いる考えです。3個入りのキャラメル箱では（キャラメル箱1に対するキャラメルの）一あたり量は3個、 $8\text{m}^2$ の花壇に20本の花が咲いていれば（花壇の面積1に対する花の）一あたり量は2.5本、となるわけです。すると、いまのキャラメル箱を例にとれば、同じ箱が5箱あるときは

$$(\text{一あたり量 } 3 \text{ 個}) \times 5 = 15 \text{ (個)} \quad (1)$$

のキャラメルがあることになります。また、花壇の例では、 $2\text{m}^2$ の一角には

$$(\text{一あたり量 } 2.5 \text{ 本}) \times 2 = 5 \text{ (本)}$$

の花が咲いている計算になるでしょう。

このような計算では一あたり量を「被乗数」と呼び、一あたり量がどれだけあるか示す数を「乗数」と呼びます。乗数は「加える回数」と考えてもよいので、(1)は3を5回加える意味にとって

$$3 \times 5 = 3 + 3 + 3 + 3 + 3$$

と考えるかまいません。ただ、乗数が常に加える回数になるとは限りません。花壇の例で $5.3\text{m}^2$ の一角を考える $2.5 \text{ (本)} \times 5.3$ では、5.3を加える回数とは呼べないでしょう。端数があっても掛け算の本質に影響はありませんが、ここでは端数のない乗数で考えることにします。

いずれにせよ、掛け算の基本は

$$(\text{被乗数}) \times (\text{乗数}) = (\text{一あたり量}) \times (\text{数量})$$

になっています。特に（乗数）が自然数のときは、（数量）を（加える回数）と読み替えることができます。このことから(1)を

$$5 \times 3 = 15 \quad (2)$$

とするのは、答はあっても式が違うと解釈されることもあるようです。この場合は15を $3+3+3+3+3$ で求めたはずですから、(2)の掛け算の解釈が

$$5 \times 3 = 3 + 3 + 3 + 3 + 3$$

となり、（乗数）を（被乗数）回加えるという変な結果になりそうです。

本当にそうでしょうか？

私からの結論は『3個入りのキャラメル箱が5箱あるときのキャラメルの総数』は

$$3 + 3 + 3 + 3 + 3 \Leftrightarrow 3 \times_{(を)} 5_{(回分)} = 15 \quad (3)$$

$$3 + 3 + 3 + 3 + 3 \Leftrightarrow 5_{(回分)} \times_{(の)} 3 = 15 \quad (4)$$

のいずれでも、文句なく正解というものです。文句なくというのは、立式も答も正しいということです。(4)の感覚には馴染めない人も多いでしょうが、間違いなく正解です。

まず、(3)と(4)が共に正しいとする理由に、日本語と英語の言葉の特性を挙げましょう。日本語で『 $3 \times 5$ 』は『3掛ける5』と読み、『3を5回合わせる』意味にとりますから(3)が自然な立式になっています。また、英語でも『 $3 \times 5$ 』は『3 multiplied by 5』と読み、『3を5(回)にわたって増殖させる』の意味なら(3)とするのでしよう。ただ、普段は『 $3 \times 5$ 』を『3 times 5』と読みますから、『3回分の5』の意味あい『 $3 \times 5 = 5 + 5 + 5$ 』と考えることもできます。すると英語では、『 $5 \times 3$ 』のときが『5 times 3 (5回分の3)』ですから、(4)がまったく自然な立式だと思われ\*1。

したがって、掛け算における乗数・被乗数の関係は

$$(\text{被乗数}) \times (\text{乗数}) = (\text{一あたり量}) \times (\text{回数})$$

にもなり得るし、

$$(\text{被乗数}) \times (\text{乗数}) = (\text{回数}) \times (\text{一あたり量})$$

にもなり得るわけです。

実は掛け算とは、一つには、繰り返し同じ数を加える足し算  $a + a + \dots + a$  において、記号  $\times$  と繰り返しの回数  $n$  を用いて書き直した式を指しています\*2。この基準に従えば、 $a + a + \dots + a$  を  $a \times n$  と書き直そうが  $n \times a$  と書き直そうがかまわないのです。だって、ちゃんと記号  $\times$  と回数  $n$  が明示されているんだから。にも関わらず日本では  $a + a + \dots + a = a \times n$ 、アメリカでは  $a + a + \dots + a = n \times a$  と固定・習慣化されているのは、 $\times$  の前後で一あたり量である  $a$  と回数である  $n$  の区別がつかからでしょう。つまり  $4 \times 7$  のとき、日本では4が一あたり量である  $a$ 、アメリカでは7が一あたり量である  $a$  という具合にです。

それならば日本語で考えたら、『3個入りのキャラメル箱が5箱あるときのキャラメルの総数』を求める式は  $3 + 3 + 3 + 3 + 3 = 3 \times 5$  が当然であって、 $5 \times 3$  になるわけじゃない。だからこの問題を  $5 \times 3 = 15$  とする人は、考え方が間違っているんだよ、と反論したい気持ちになるでしょう。ところが、一概にそうとは言えないのです。実は、日本語と英語の特性とは無関係であることが説明できます。話はちょっと長くなりますが、聞いてください。

\*1 この段落の内容は、実際にアメリカで子供を小学校に通わせている方が、そのアメリカ人数学教師から受けた回答をもとに作成しました。

\*2 もう一つは、長方形の面積として定義されるものです。

まずはじめに、次の文章を式にしてみましょう。

- (a) 三つ子が2枚ずつの切符を持っている
- (b) 三つ子が2回自動改札を通過する

(a) では切符の総数を、(b) では改札を通過したのべ人数を求めるものとします。このとき、文章の内容を考えながら足し算で立式すると、きっと日本語も英語も同じ式になるはずですよ。おそらく自然に

- (a)  $2 + 2 + 2$
- (b)  $3 + 3$

となるでしょう。そして日本語であれば (a) は  $2 + 2 + 2 = 2 \times 3$  と書くはずですよ。もし (a) を日本語で考えていながら  $3 + 3$  と見る人がいるなら、その人は (右手の切符3枚) + (左手の切符3枚) と見ていなくてはなりません。と同時に、その人は別の一あたり量を持っていることに注意しましょう。つまり (a) を  $2 + 2 + 2$  と見れば、一あたり量は (一人あたり) 2枚ですから  $2 + 2 + 2 = 2 \times 3$  ですが、 $3 + 3$  で見ている人の一あたり量は (片手あたり) 3枚ですから  $3 + 3 = 3 \times 2$  なのです。この見方は特殊な見方だと思いますが、だからといって間違った解釈でもありません。そのような理由から、(a) の立式が  $2 \times 3$  になることも  $3 \times 2$  になることもあり得ると思うのです。

このことは (b) に対しても同様で、(b) を日本語で考えていながら  $2 + 2 + 2$  と見る人がいるなら、その人は三つ子 A、B、C の (A が2回) + (B が2回) + (C が2回) と見ているはずですよ。もちろんそのときは一あたり量に変化しています。 $3 + 3$  なら一あたり量は (一回あたり) 3人で、 $2 + 2 + 2$  なら一あたり量は (一人あたり) 2回です。

そうなってくると、掛け算の式を見ただけでは、どちらの数が一あたり量なのか判別するのは難しいでしょう。実際のところ (a)、(b) 共に掛け算で立式した場合、日本語で思考しても英語で思考しても、ほとんどの人が  $3 \times 2$  とするでしょう。なぜなら式を作る際には、いちいち一あたり量のことは頭にないでしょうから。この計算は掛け算で求めることができ、掛け算においては掛ける順序は問題にならないために、きっと文章の中で先に現れた数から掛け始めると思われます。だから質問が

- (a) 2枚ずつの切符が三つ子に持たれている
- (b) 2回にわたって三つ子が自動改札を通過する

のような言い方になっていたら、きっと  $2 \times 3$  とする人が大部分を占めると予想されます。

たしかに『はじめに一あたり量ありき』と考えれば、一あたり量が何であるかを明確にし、そこに数量を掛ける式を作るべきでしょう。その考えなら (a) は  $2 \times 3$  であり、同時に日本語での思考と注釈がつくでしょう。でも、必ずしもはじめに一あたり量ありきではないはずですよ。英語なら『はじめに回数ありき』が自然な思考だからです。そのとき (a) では、はじめに子供の3人に目がいき、その後、各自が2枚ずつの切符を手にして

いることが分かるというものです。その考えなら (a) は  $3 \times 2$  ですね (この式は片手の 3 枚の 2 倍ではなく、2 を 3 回加える英語風の立式となっています)。

現代ではむしろ、後者の考えの方が有利かもしれませんよ。それは例えば、2 を繰り返して 10 回足すプログラムを書く場合

```
for(i = 1; i <= 10; i++) s += 2;
```

のような書き方をしますが、見てわかるように『はじめに回数ありき』の記述になっているからです。一回あたりに加えられる 2 が登場するのは、回数のあとになっています。

結局のところ日本語では

$$(\text{一あたり量}) \text{ を } n \text{ 回足す} \iff (\text{一あたり量}) \times n$$

であることは間違いのないけれど、『3 個入りのキャラメル箱が 5 箱あるときのキャラメルの総数』を求める式が『 $5 \times 3$ 』と書かれたからといって、考え方が違うとは言い切れないというわけです。なにしろ、地域やその人ごとに、それぞれの自然体があるはずですから\*3。

---

\*3 それでも授業で習った通りにすることが重要だと言うなら、近似値を答えさせる設問で『...を求めよ。ただし  $\sqrt{3} = 1.73$  とする。』と注記を付け加えることがあるように、『...を求めよ。ただし式は (一あたり量)  $\times$  (数量) とする。』との注記を付け加えるべきでしょう。そうすれば授業で習ったことを理解したかどうか分かります。